

ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «ПРОБЛЕМЫ ПАРАЗИТОЛОГИИ РЫБ»

В начале 80-х годов чешские паразитологи во главе с И. Ломом сделали попытку объединить ихтиопаразитологов всех континентов путем организации симпозиумов по данному разделу паразитологии. В августе 1983 г. в г. Чешске Будейовице, в котором размещается Институт паразитологии Чехословацкой академии наук состоялся первый такой симпозиум, собравший более 100 участников из разных стран и континентов. На нем было решено созывать каждые 4 года подобный симпозиум в разных странах. Второй симпозиум состоялся в г. Тихань, Венгрия на оз. Балатон в 1987 г. Присутствовало около 120 участников.

На нем организаторы симпозиума обратились с просьбой к русским специалистам взять на себя усилия по созыву 3-го симпозиума в 1991 г. в нашей стране. В качестве резервной страны была предложена Германия. По этому поводу было направлено письмо в Отделение общей биологии АН СССР, принятое там благожелательно. Отделение поручило Зоологическому институту осуществить подготовку и проведение 3-го международного симпозиума по паразитологии рыб в Ленинграде. Однако обращение Института по этому вопросу к ленинградским компетентным органам не получило положительной реакции. Указывалось на перегрузку Ленинграда различными международными мероприятиями и нехваткой мест в гостиницах.

Осенью 1988 г. ЗИН обратился с просьбой к Институту Зоологии и паразитологии АН Литовской ССР провести названный симпозиум в августе 1991 г. в Вильнюсе. Дирекция этого института с этим предложением согласилась и был создан Организационный комитет во главе с академиком В. Л. Контримавичусом, который в начале 1989 г. разослал приглашение во многие страны участвовать в симпозиуме. Реакция ихтиопаразитологов была самая положительная и только из зарубежных стран поступило более 80 заявок. Ряду ведущих специалистов была направлена просьба подготовить заказные доклады по отдельным наиболее актуальным проблемам ихтиопаразитологии, так же вызвавшая положительную реакцию. Летом 1990 г. было приступлено к подготовке предварительной программы.

Однако нестабильность в Литве, намерение ее нового правительства выйти из состава СССР вызвали у организаторов симпозиума опасение по поводу возможности его проведения в Вильнюсе. Сделана была попытка найти другой город, в котором проведение симпозиума не вызвало бы каких-либо опасений. Таким городом оказался Петрозаводск. Дирекция Института биологии Карельского научного центра АН СССР дала согласие на проведение симпозиума в Карелии и поручила его подготовку лаборатории паразитологии во главе с Е. П. Иешко. Автор этих строк вместе с ним выехал в Вильнюс и все «хозяйство» симпозиума было перевезено в Петрозаводск. Рассылка второго извещения с указанием нового места созыва симпозиума сопровождалась заметным ослаблением интереса к участию в нем, и число подтвердивших свое прибытие в Петрозаводск как из-за рубежа, так и из других городов нашей страны заметно сократилось по сравнению с количеством первоначальных заявок. Сказались и финансовые трудности, причем не только в бывших социалистических странах и в нашей стране, но даже и в таких странах как США. Все же Оргкомитет имел основание надеяться на прибытие из-за рубежа примерно 40 участников, но даже и эта скромная цифра оказалась преувеличенной.

Для преодоления трудностей по размещению участников симпозиума в гостинице, по их питанию, по изысканию помещений для заседаний была достигнута договоренность с малым предприятием «Генезис», которое всю организационную сторону взяло на себя и достаточно успешно с ней справилось.

Иностранные участники начали прибывать в Петрозаводск через Москву и Ленинград утром 14.08. Они были размещены в лучшей гостинице. Участники из нашей страны также большей частью прибыли 14.08 в Петрозаводск и были размещены в скромных общежитиях дома отдыха «Айно», в котором и проходили все заседания симпозиума.

Всего для участия в симпозиуме прибыло 55 участников, в том числе 24 иностранцев, которые представляли следующие страны: Великобританию (5 человек), Скандинавию (включая Финляндию — 9), Японию (3); по два участника было из Венгрии и Малайзии; Канада, Нидерланды, Италия и Израиль были представлены одним специалистом. К большому сожалению,

не прибыли на симпозиум паразитологи из Чехословакии, Польши и США, которых было много на первом и втором симпозиумах.

Работа симпозиума протекала на пленарных заседаниях, на которых были заслушаны как заказные доклады, так и частные сообщения (секционные заседания ввиду неприбытия многих докладчиков не состоялись), и на заседаниях круглого стола, которых было проведено два; по биологии микоспорей и по иммунным реакциям рыб при паразитарных болезнях. Дискуссии по заслушанным докладам осуществлены были в конце каждого заседания; общая дискуссия проходила в конце симпозиума перед его закрытием. Все доклады были зачитаны на английском языке; дискуссия протекала на английском и русском языках с синхронным переводом. Очень помогли во время дискуссии проф. И. Паперна (Израиль) и И. С. Амосова (Институт цитологии АН СССР).

Открытие симпозиума состоялось в 14 ч. 14 августа: участники симпозиума почтили вставанием память видных паразитологов и ихтиопатологов, ушедших из жизни между вторым и первым симпозиумами: проф. П. Гиттино (Италия), проф. В. А. Мусселиус (СССР), д-ра Э. Эгидиус (Норвегия) и проф. Бринкманна (Швеция). Участников симпозиума от имени Карельского научного центра приветствовал директор Института биологии, проф. С. Н. Дроздов. Затем было заслушано сообщение проф. О. Н. Бауера об истории развития ихтиопаразитологии в СССР. Особенно высоко докладчик оценил вклад в развитие отечественной ихтиопаразитологии проф. В. А. Догеля.

Кратко остановимся на наиболее интересных докладах. Д. Гибсон (G. Gibson), Великобритания, и О. Н. Пугачев в своих сообщениях рассмотрели вопрос об использовании в паразитологии вообще и паразитологии рыб в частности компьютерной техники, поделились опытом по созданию банка данных. Б. И. Куперман подвел итоги изучения паразитофауны рыб в Волжских водохранилищах, часть которых существует около 50 лет. Он отметил многочисленные изменения в этой фауне, в том числе связанные с заносом в них с посадочным материалом и другими путями новых для бассейна видов. Среди них следует отметить представителя ресничных *Ambiphrya ameiuri*, попавшего и СССР из Америки с молодью канального сомика.

Целая серия докладов была посвящена нахождению в глазах пресноводных рыб западной Европы метацеркариев трематод рода *Diplostomum*. Блестящий по форме вступительный доклад с изложением также оригинальных данных и с высокой оценкой исследований А. А. Шигина сделал Дж. Чэбб (J. Chubb) из Ливерпуля. Он отметил, что за последние два года в Великобритании выявлено не менее 4 видов этого рода. Т. С. Фильд (T. S. Field), Северная Ирландия, сообщил о случае массового заражения метацеркариями глаз форели в одном хозяйстве Олстера. 4 вида *Diplostomum* выделено из хрусталиков глаз и два из сетчатки. Аспирантка Ц. А. Мк-Кеон (C. A. Mc Keon), Северная Ирландия, изучала зараженность плотвы диплостомидами в течение 9 мес. и установила два пика заражения, один — в конце июня и другой — в середине сентября.

Доклады и сообщения Г. Мальмберга (G. Malmberg), Швеция, Т. А. Мо (T. A. Mo), Норвегия, К. Г. Мацаберидзе, В. Ялали (W. Jalali), Иран и К. Молнар (K. Molnar), Венгрия, П. И. Герасева, С. Лим (S. Lim), Малайзия, К. Огава (K. Ogawa), Япония, В. К. Старовойтова были посвящены различным представителям моногеней. Из них первые два касались гиродактилоза молоди атлантического лосося, нанесшего в Норвегии значительный ущерб этой рыбе как при выращивании в садках, так и в нерестовых реках. Установлено, что из 400 таких рек поражено *Gyrodactylus salaris* около 10 %. В ряде рек зараженность пестряток доходила до 4 тыс. в каждой рыбе.

Несомненный интерес вызвало сообщение К. Томас (K. Thomas), Бельгия, посвященное нематоду *Anguillicola crassum*, завезенной в Западную Европу с Японскими товарными угрями и широко расселившейся в озерах от Атлантики до Белоруссии. В обследованных в Бельгии озерах процент заражения достигает до 90 %. Установлено, что многие малоценные рыбы стали резервуарными (паратеническими) хозяевами нематоды, поддерживая очаг инфекции. Заслушаны и другие интересные доклады и сообщения по кокцидиям, трихинам, цестодам, трематодам, нематодам, скребням и паразитическим ракам морских и пресноводных рыб, но невозможно охарактеризовать каждый из них.

Остановимся еще на заседаниях круглого стола. Одно такое заседание было посвящено вопросу о промежуточных хозяевах микоспорей, вопросу, бурно обсуждаемому за последние годы.

А. В. Успенская выступила с обзорным докладом, отметив, что с начала 80-х годов с легкой руки американских исследователей опубликовано довольно много данных (Wolf, Markiv, 1983; Markiv, 1989; El Matbouli, Hoffmann, 1987, 1989, и др.), утверждающих, что изученные жизненные циклы высших микоспорей из родов *Myxobolus* и *Myxosoma* проходят две стадии спорогонии: одну — в рыбах, а другую — в олигохетах, в частности в *Tubifex tubifex*; во втором случае образуются споры, ранее известные как споры актиномиксид — второго класса кнidosпоридий. А. В. Успенская рассказала и о своих опытах, давших пока довольно противоречивые результаты. Далее был зачитан присланный М. Маркив доклад, в котором она сообщила результаты проведенных ею опытов, по ее мнению, убедительно доказывающие наличие у *Myxosoma cerebralis*, возбудителя вертежа форелей, двух стадий спорогонии. Х. Йокояма (Н. Yokoyama, Япония) изложил результаты своих экспериментов с разными видами микоспоридий родов *Zschokkella*, *Myxobolus* и *Thelohanellus* из золотой рыбки. Его эксперименты оказались также очень противоречивыми. Дальнейшая дискуссия протекала очень бурно, но не привела к окончательному выводу. Признана необходимость дальнейших экспериментов по поднятой американскими авторами проблеме.

Второе заседание круглого стола было посвящено иммунным реакциям при паразитарных инфекциях рыб. Во вступительном слове О. Н. Бауер отметил медленное накопление фактов в этой области и необходимость дальнейших углубленных исследований с использованием всех современных иммунологических методов. С очень интересным сообщением выступил К. Бухманн (К. Buchmann), Дания, показавший наличие явных иммунных реакций при заражении угря моногенемиями рода *Pseudodactylogyrus*. Выявлено наличие антител у иммунизированных угрей. И. Д. Тромбицкий рассказал о своих работах по вакцинации карпа для выявления иммунных реакций при заражении метацеркариями *Diplostomum*. Дискуссия поддержала острую необходимость дальнейших исследований по данной проблеме.

На заключительном заседании в общей дискуссии выступил К. Нагасава (К. Nagasawa), Япония, предложивший создать международную ассоциацию гидропаразитологов. Предложение вызвало длительное обсуждение. Решено этот вопрос подвергнуть дальнейшему обсуждению, а Нагасаве предложено подготовить к 4-му симпозиуму конкретные предложения. Председателю комиссии по резолюции Д. Гибсону предложено обратиться к немецким ихтиопаразитологам о возможности проведения очередного симпозиума в 1995 г. в одном из городов Германии. Высказана просьба к Оргкомитету симпозиума рассмотреть вопрос о возможности опубликования его материалов.

Во время симпозиума были организованы две экскурсии — на Кизи и к водопаду Кивач. Участники выразили сердечную благодарность Институту биологии Карельского филиала АН СССР и Зоологическому институту АН СССР за хорошую подготовку и успешное проведение симпозиума.

О. Н. Бауер

Санкт-Петербург

Поступила 20.04.1991